

„УРОКИ ИСТОРИИ”

Сергей Ковалёв

Принято считать, что знания о прошлом необходимы, чтобы не повторять преступлений и, тем более, ошибок. Но есть и афоризм: «История учит только тому, что она ничему не учит». Признаем, оба утверждения не бессодержательны.

Вот вопросы: всех ли учит история? Тех, кто готов учиться, она учит одному и тому же? И вообще, учит ли она хорошему, или дурному, или, может быть, тому и другому понемножку?

Думаю, сама по себе История не учит ничему. Она сухо и бесстрастно констатирует события – во всех подробностях, или в жалких обрывках – уж как получится. А на этот конспект набрасываются профессора, политики, литераторы. Умные и не очень; честные и фантазёры, а подчас и лжецы. Но все с менторскими наклонностями. Так, что уроки мы получаем от них.

Остальное зависит от нас – хватит ли нам ума и характера ничему не верить на слово. Терпения задуматься. Совести не искать в уроках выгоды.

Я думаю, пора перейти к важным историческим событиям, общим принципам их толкования упомянутыми авторитетами и, главное, *к использованию этих толкований реальной политикой*. Казалось бы, кому же и учиться у Истории, как не политическим лидерам? Ан нет.

Никколо **Макиавелли** в **1530** году опубликовал книгу "Государь", в которой со знанием дела описал лукавые приёмы, известные сегодня, как реаль политик. Книга не просто исторический памятник – она точное обоснование **естественного** способа социальной жизни.

Ибо он унаследован от наших животных предков. Мир делится на своих и чужих. Бойся чужих и легко применяй силу.

Итак, **Цель оправдывает средства**. Теперь это неприлично произносить. Взамен говорят: «Политика – искусство возможного». Посмотрим, что это значит в исторической практике... и в исторической перспективе, кстати.

Итак, прежде всего – так называемая «объективная оценка» личностей, политических решений – и их последствий. (Понятно, чаще буду пользоваться российскими примерами.) Святые Владимир, Александр Невский; Иван Гр.; Пётр I. Словом, длинная череда, мягко говоря, не самых достойных персон, мучительства, подлых союзов, обильной крови.

Однако же, «Был и видом довольно противен./ Сердцем – подл .../Но не в этом суть:/ Исторически прогрессивен/ Оказался твой жизненный путь.»

Вот теперь и Сталин вновь на исторической авансцене. Его сегодня отождествляют с победой над фашизмом.

Один из главных мифов – СССР освободил мир от фашизма. Это неправда. Не буду здесь уходить в неприятные глубины российской истории. Но вот уж СССР точно никого не освобождал. Только поработал, включая собственное население.

Здесь, в Варшаве, вряд ли нужно подробно вспоминать о единомышленниках, развязавших II Мировую Войну. О Пакте Молотов – Риббентроп, о разделе Польши, оккупации Прибалтики, нападении на Финляндию. И о двух годах стратегических поставок Гитлеру.

Мельком напомню, что было дальше. СССР на грани гибели вёл тяжелейшую войну на своей территории. За свободу? Нет, за Советскую власть!

Вот Красная Армия пересекла госграницу. Были в ней «освободители»? Да. Это были те, кто полагал – Свобода это и есть Советская Власть. Большинство так не думало. А власть захватывала земли, трофеи и мировое влияние.

Варшавское восстание, когда Красная армия стояла и выжидала два месяца. Восточная Пруссия, поощряемое мародёрство. А далее Тегеран, Ялта, Потсдам. И более 100млн европейских рабов. И атрибуты рабства – наместники Москвы, судебный террор, расправы с восстаниями. ГДР, Венгрия, Польша, Чехословакия.

Да, гитлеровская армия была утоплена в советской крови и завалена советскими трупами. Да, Европа и США сделали меньше, нежели могли и должны были бы. Но это совсем другой вопрос. Решающее участие в военной победе отнюдь не тождественно освободительной миссии. Государственные мотивы СССР были нескрываяемо противоположны освобождению. Надеюсь, жители Восточной Европы и Германии хорошо это поняли.

А что же Союзники, ревнители свободы? Припомним Мюнхен, первое попустительство агрессору мирового масштаба. «Я привёз вам мир», заявил Чемберлен, вернувшись домой. Война не замедлила последовать. И в этой войне под звон речей об «универсальных ценностях» – ковровые бомбардировки, Хиросима и Нагасаки, уже упомянутая выдача в рабство тех, за чью свободу воевали.

Ну и дальнейшее протекает в рамках «искусства возможного». Я понимаю, раз забравшись в эти рамки, из них не просто выскочить.

Однако ж. Образована ООН. (Оставим вопрос о 3-х голосах для РСФСР, Украинской ССР и Белорусской ССР, и о том, насколько соответствует СССР провозглашённым целям и принципам ООН, может ли быть соучредителем. Это несоответствие скоро скажется.)

Нюрнберг. Тогда были надежды – отныне правительство несёт ответственность за преступления, совершённые под его эгидой.

Вот Катынь – любой клерк знал... 3 дня слушали ... обвинение не доказано. Ну, хоть так. Но не помешало бы определение о необходимости расследования и поисках виновных .

Людоед судит людоеда за каннибализм. И избежать этого нельзя – победитель.

Империя зла. Другая бытующая – и, убеждён – опасная точка зрения, будто российская политическая безнравственность есть исключительно внутреннее дело России. Это не так. Увы, и российское, и китайское, и северокорейское варварство (и все другие, которым нет числа), всё это наше общее дело, и равнодушие здесь чревато катастрофическими глобальными последствиями. В нынешнем тесном, взаимозависимом мире все впрямь серьёзные проблемы неизбежно затрагивают всех и не имеют локальных решений. Они стали глобальными. Что делать с этим вызовом, по-моему, не знает никто. Но очень многие хорошо понимают, что не принять его стыдно и опасно.

Ладно, мы не знаем, что делать, чтобы универсальные ценности стали инструментом, а не лозунгом. Но мы обязаны хотя бы знать, чего *нельзя делать*. Я уверен, что мир сегодня был бы иным, не случись нам пережить позора Мюнхена и Ялты. Не идеальным, но более пристойным. Нельзя потакать агрессору, нельзя расплачиваться за собственную безопасность *чужими* жизнями и судьбами.

Что сделано, того не воротишь. Беда, однако, в том, что дух упомянутых постыдных конференций по-прежнему витает в воздухе и поддерживает безнравственное равнодушие политической прагматики. Печальные примеры неисчислимы, мельком назову лишь некоторые. Изгнание в начале 90-х 300 тыс. этнически неподходящих жителей Абхазии при попустительстве российских «миротворцев». Многолетняя невнятная, безрезультатная возня Совета Европы вокруг российских бесчинств в Чечне. Молниеносная война 2008г., создавшая сателлитов России на территории Грузии – это вызвало общее возмущение, но немедленно было забыто. сегодня Россия не изет экономической выгоды в развязанной войне, она просто не пускает Украину в Европу. По-моему, оккупация Крыма уже почти забыта обществом. Например, широко публикуется критика Президента Гаука, сказавшего 1 сентября 2014 года в Варшаве, что нельзя потворствовать агрессору.

В своё время Запад вообразил, будто холодная война завершилась разрушением берлинской стены. Это не так. Россия только взяла передышку. Попробуйте представить себе послевоенную Германию, сохранившую в неприкосновенности Гестапо. Или подполковника Штази вместо Канцлера Германии. Вот это и будет Россия, с которой вы ищете партнёрства и взаимопонимания. Пока её можно только принудить вести честную игру. А уговорить нельзя. (Замечу, «принуждение к миру» – принятое ООН понятие.)

Мир готов на уступки, утверждая, что крыса, загнанная в угол, опасна. Это так. Но помните: крыса, хоть в углу, хоть оставленная в покое, всё равно, мощный естественный

резервуар чумы. Ему уж скоро сто лет. Эта чума годами истребляла людей и истребила миллионы.

Я близко знал Андрея Дмитриевича Сахарова . Уверен, что и сегодня он, как всегда, призывает бы цивилизованный мир ещё решительнее противостоять произволу. Я не возьмусь обсуждать здесь конкретные шаги поддержки жертв российской экспансии. В качестве исторического примера длительных и успешных усилий в защиту демократии , сошлюсь лишь на ленд-лиз и план Маршалла.

Вот вопрос – как могли получиться 86% «Крым наш» в стране, так ярко преодолевшей путч 1991-го? Сталинская селекция Работа велась вполне банальным, очень продуктивным методом, который профессионально называется «селекция на провокационном фоне».

Если селекционер хочет, например, получить растения, устойчивые к какому-нибудь заболеванию, он заражает возбудителем болезни всю делянку. Это и есть провокационный фон. Селекционер использует немногие выжившие (а, значит, наиболее устойчивые) экземпляры, как материал для скрещиваний, новых отборов и т.д., не будем входить в подробности. Думаю, И.В.Сталин работал вполне сознательно, хотя рассуждал, конечно, в иной терминологии.

Самой важной селекционной делянкой, ясно, были лагеря, но не только. Я уж не говорю о раскулачивании и коллективизации. Чистки, проработки, верноподданные митинги и демонстрации, гражданский долг доносительства, уроки ненависти на политической учебе, просто учёба с её промывкой мозгов и прочее. Мне возразят, что это уже не отбор, а воспитание. Но есть, мне кажется, и некоторый селекционный момент в перечисленном. Те, кто хорошо воспринял промывку мозгов и диктуемые правила, получают преимущества, даже право на размножение у них приоритетно. А плохие ученики уничтожаются и не оставляют потомства

Но как выглядят сегодня результаты этой селекции? Мы ведь все из этой выведенной «исторической общности». И до сих пор ...

Всего один пример результата такой селекции - выборы 2007 года , Чечня, 11 партий, явка 99,5 %. Проголосовало за "Единую Россию" 99,4%. На одну десятую процента осталось 10 партий. У Сталина результаты были хуже... Но и партия была одна.

Увы, таков курс, которым следует «реальная политика». Лозунги о свободе, правах личности, универсальных ценностях давно ушли в область напыщенной риторики. В мире господствует «искусство возможного». Власть уголовников успешно использует трусливую забывчивость своих прекраснодушных оппонентов.

Вот вам главный урок истории.